

ΜΠρΑΘ 7432/2012

Ασφαλιστικά μέτρα - Αυτοκινητικό ατύχημα - Προσωρινή επιδίκαση απαίτησης -.

Αποζημίωση για έξοδα θεραπείας κατ' εξαίρεση πάνω από το μισό της πιθανολογούμενης απαίτησης (άρθρο 729 παρ 2 ΚΠολΔ). Το ΕΤΑΑ (ΤΣΑΥ) δεν υποκαθίσταται στα δικαιώματα των ασφαλισμένων του. Απόρριψη σχετικής ενστάσεως περί υποκαταστάσεως του εν λόγω Ασφαλιστικού Ταμείου, διότι μόνο το ΙΚΑ ο ΟΑΕΕ και ο ΟΓΑ υποκαθίστανται εκ του νομού στα δικαιώματα των ασφαλισμένων τους. Επιδικάζεται αποζημίωση για νοσηλεία που κάλυψε το ΕΤΑΑ (ΤΣΑΥ), κατ εφαρμογή της διατάξεως 930 παρ 3 του ΑΚ.

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Αποφάσεως 7432/2012
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από της Δικαστή Χαρίκλεια Παραπαγγίδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, η οποία ορίσθηκε κατόπιν κληρώσεως σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του, στην Αθήνα, στις 28/3/2012, για να δικάσει χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας ..., κατοίκου Ζωγράφου Αττικής (οδός ...), η οποία εμφανίστηκε στο δικαστήριο τούτο με την πληρεξούσια δικηγόρο της Ντέμου-Παππά Χρυσάνθη.

Των καθών η αίτηση ..., κατοίκου Γουδί Αττικής (οδός ...) και
Της Ανωνύμου Ασφαλιστικής Εταιρείας με την επωνυμία Διεθνής Ένωσης που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Ηλία Ηλιου 66- Νέος Κόσμος), την οποία εκπροσώπησε στο ακροατήριο του δικαστηρίου τούτου ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Δημήτριος Διαμαντής.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά τα όσα αναφέρονται στα έγγραφα σημειώματα τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επί προσωρινής επιδίκασης αποζημίωσης από αδικοπ αποζημίωση πρέπει να αφορά τον από την υποβολή της αίτησης χρόνο, γιατί μόνον ως προς αυτόν υπάρχει επείγουσα περίπτωση κι όχι παρελθόντα χρόνο αντίθετα, ο αιτών μπορεί να ζητήσει την προσωρινή επιδίκαση όχι μόνο των επικειμένων εξόδων θεραπείας και ανάρρωσης, αλλά και αυτών που καταβλήθηκαν στο παρελθόν με σύναψη δανείου ή οφείλονται στους γιατρούς, νοσοκομεία κλπ (ΜΠΘεσ 18942/07 Αρμ 2007.1553). Βλ. ΑΚ 929-931. Η οικονομική αδυναμία του δικαιούχου συνιστά εδώ την «επείγουσα περίπτωση» (ΜΠΑΘ 3970/07 ΕφΑστΔ 2008.469). Οι πλείστες περιπτώσεις στην

πράξη πηγή έχουν τροχαία ατυχήματα (Μ. Μαργαρίτη, ανάλυση ΚΠολΔ., υπό άρθρο 728, 2011).

Με την υπό κρίση αίτηση η αιτούσα ζητεί να υποχρεωθούν εις ολόκληρον προσωρινά οι καθ' ων, να της καταβάλουν το ποσό των 40.381,04 € εντόκως από την επίδοση της αίτησης, για αποζημίωση της από αδικοπραξία (τροχαίο ατύχημα).

Η αίτηση αρμόδια εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ. Κ.Πολ.Δ. και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 728, 729, 730 Κ.Πολ.Δ., 914 επ. Α.Κ., 10, 9, 5, 4 του Ν. ΓπΝ/1911, 10 του Ν. 489/1976 πρέπει δε να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από την κατάθεση του μάρτυρα της αιτούσας και τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι πιθανολογούνται τα κάτωθι:

Την 01/11/2010 ο ..., οδηγός του υπό στοιχεία ΙΖΧ-... Φ.Ι.Χ., το οποίο είναι ασφαλισμένο στη 2η των καθ' ων, έγινε πρόξενος τροχαίου ατυχήματος, το οποίο είχε ως συνέπεια τον τραυματισμό της αιτούσας υπό τις ακόλουθες περιγραφόμενες συνθήκες, ήτοι: Την ημέρα αυτή και περί ώρα 9:40 η αιτούσα βρισκόταν στο Δήμο Ζωγράφου, επί του πεζοδρομίου της Λεωφόρου Παπάγου στο δεξιό αυτής κατά την κατεύθυνση από την Οδό Ούλοφ Πάλμε προς την Οδό Χλόης και στο ύψος του αριθμού ..., το οποίο απέχει περί τα 5 μέτρα από την διασταύρωση της Λεωφόρου Παπάγου με τις Οδούς Αλεξάνδρου Παναγούλη και Αφών Πιερράκου, έχοντα πρόθεση να περάσει απέναντι.

Επειδή είχε πρόθεση να περάσει απέναντι, αφού ήλεγξε με προσοχή την κυκλοφορία των οχημάτων επί της ως άνω Λεωφόρου, επιχείρησε να διέλθει κάθετα αυτή. Τότε το υπό στοιχεία ΙΖΧ-... ΙΧΦ, μάρκας Mercedes χρώματος λευκού, οδηγούμενο από τον πρώτο των καθ' ων, προφανώς ερχόμενο από την απέναντι Οδό Αλ. Παναγούλη, αφού διήλθε το ρεύμα κυκλοφορίας της Λεωφόρου Παπάγου προς την Οδό Ούλοφ Πάλμε, επεχείρησε να εισέλθει στην ως άνω Λεωφόρο και στο ρεύμα αυτής προς την Οδό Χλόης από το διάκενο της διαχωριστικής νησίδας των δύο ως άνω ρευμάτων.

Όταν λοιπόν ο πρώτος των καθ' ων επεχείρησε να εισέλθει δια στροφής προς τα αριστερά στη Λεωφόρο Παπάγου στο ρεύμα αυτής προς την Οδό Χλόης, από αδεξιότητα και έλλειψη ελέγχου και προσοχής, δεν αντελήφθη την κίνηση της αιτούσας και το φορτηγό του την χτύπησε στο αριστερό μέρος του σώματος της με την εμπρόσθια αριστερή γωνία του κατά τη στιγμή κατά την οποία η αιτούσα είχε διέλθει καθέτως περί τα 5 με 5,5 μέτρα της Λ. Παπάγου στο ρεύμα αυτής προς την Οδό Χλόης και απείχε περί το 1,5 με 2 μέτρα από την ως άνω διαχωριστική νησίδα.

(Το πλάτος του κάθε ρεύματος της Λ. Παπάγου είναι όπως προκύπτει από το συνταγέν σχεδιάγραμμα της επιληφθεί Τροχαίας).

Συνεπώς το ατύχημα οφείλεται στην αποκλειστική υπαιτιότητα του α1 των καθ' ων (12 & 1, 19 & 1 και 2 και 21 & 1 ΚΟΚ) απορριπτόμενης της, περί συνυπαιτιότητας της πεζής, ένστασης καθόσον δεν προκύπτει ότι η πεζή κινήθηκε όντας σε πολύ κοντινή απόσταση, ήτοι σχεδόν σε επαφή με το εμπρόσθιο τμήμα του φορτηγού εφόσον κατά τη στιγμή της σύγκρουσης είχε ήδη διασχίσει περί τα 500 μέτρα της Λ. Παπάγου στο ρεύμα αυτής προς την οδό Χλόης.

Επειδή στη συνέχεια σοβαρότατα τραυματισμένη επί του οδοστρώματος, παρέλαβε την αιτούσα ασθενοφόρο και μεταφέρθηκε στον Ευαγγελισμό.

Τα ιατρικά έγγραφα που προσκομίζει η αιτούσα μεταξύ άλλων είναι και τα εξής:

1. Το με αριθμ. Πρωτ. 03/04/963/25.02.2011 Πιστοποιητικό Νοσηλείας Τμήμα ΜΕΘ του Γενικού Νοσοκομείου Αθήνας Ευαγγελισμός, το οποίο δια του ..., Αναισθησιολόγου, Διευθυντού Τμήματος, πιστοποιεί ότι: Η ασθενής ..., νοσηλεύτηκε στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας (ΜΕΘ) του ΓΝΑ. Ο Ευαγγελισμός από 01/11/2010 μέχρι 14/01/2011. Διάγνωση: Πολυτραυματίας.

Αναλυτικότερα η ασθενής έφερε:

Πολλαπλά κατάγματα πλευρών - ασταθής θώρακας -πνευμονοθώρακος (αρ.) - πνευμονικός θλάσης.

Κάταγμα (αρ.) βραχιονίου: αντιμετωπίστηκε με τοποθέτηση εξωτερικής οστεοσύνθεσης.

Εκτεταμένα ελλείμματα δέρματος (αρ.) άνω άκρων στην περιοχή της κατ' αγκώνα άρθρωσης: Αντιμετώπιστηκαν με τοποθέτηση μοσχευμάτων από πλαστικούς χειρουργούς.

Κάκωση σπληνός για την οποία η ασθενής υπεβλήθη σε σπληνεκτομή.

2. Το με αριθ. Πρωτ. 03.04/963/11.03.2011 Πιστοποιητικό Νοσηλείας, Τμήμα ΜΑΦ (Μονάδα Αυξημένης Φροντίδας) του ΓΝΑ Ευαγγελισμός, το οποίο δια του ..., Χειρουργού Εντατ/λογου, Επιμελητού Α', πιστοποιεί, ότι:

Η ασθενής ..., νοσηλεύθηκε στη ΜΑΦ από 14/01/2011 μέχρι 14/02/2011.

Διάγνωση: Πολυτραυματίας: Σπληνεκτομή - οστεοσύνθεση (α) βραχιονίου, κατάγματα πλευρών, πνευμοθώραξ (α), θλάσεις πνεύμονα, εκτεταμένο δερματικό έλλειμμα (α) άνω άκρου κατ' αγκώνα άρθρωση.

Κατά τη νοσηλεία της στην ΜΑΦ είχε ομαλή κλινική πορεία. Έγινε σύγκλιση της τραχειοστομίας και ρύθμιση του υποθυρεοειδισμού στις 14/2/2011 έξοδος από τη ΜΑΦ στη κλινική για συνέχιση της νοσηλείας, με συγκεκριμένες ιατρικές οδηγίες.

3. Το με αριθ. Πρωτ. 03/04/963/02.03.2011 Πιστοποιητικό Νοσηλείας Τμήμα ΔΧ (τέταρτο Χειρουργικό) του ΓΝΑ Ευαγγελισμός, δια του ... Ιατρού, Διευθυντή του Δ1 Χειρουργικού Τμήματος πιστοποιεί ότι:

Η ασθενής ..., νοσηλεύθηκε από 01/11/2010 μέχρι 25/02/2011.

Διάγνωση: Αναφερόμενο τροχαίο ατύχημα, αιμορραγία-κάταγμα (αρ.) άνω άκρου κάταγμα πλευρών-πνευμοθώραξ. Κάταγμα οδόντος (αρ.). Δερματικό έλλειμμα (αρ.) ά άκρου. Η ασθενής χειρουργήθηκε επειγόντως - διεπιστώθη ρήξη σπληνός - έγινε σπληνεκτομή. Αντιμετώπιστηκε το κάταγμα αγκώνος και το έλλειμμα δέρματος με δερματικό κρημνό από τον (αρ) μηρό. Η ασθενής παρέμεινε στην ΜΕΘ και ΜΑΦ από 01/11/2010 μέχρι 14/02/2011 όπου μεταφέρθηκε στην Κλινική μας. Η ασθενής λόγω μακροχρόνιας παραμονής στην ΜΕΘ και ΜΑΦ χρήζει να διακομισθεί σε κέντρο αποκατάστασης θεραπείας.

4. Το από 25/02/2011 Πιστοποιητικό Νοσηλείας Τμήματος Δ1 Χειρουργικού υπό του Διευθυντού ..., του ως άνω Νοσοκομείου, στο οποίο καταγράφονται επί λέξει τα εξής: «Η ασθενής ..., νοσηλεύθηκε και εξετάστηκε από 01/11/2010 έως 25/02/2011.

Διάγνωση: Τροχαίο ατύχημα. Εσωτερική αιμορραγία. Κάταγμα αριστερού άνω άκρου, κάταγματος πλευρών, πνευμονοθώρακας, κάταγμα οδόντος ΑΙ, δερματικό έλλειμμα αριστερού άνω άκρου. Η ασθενής χειρουργήθηκε επειγόντως, διαπιστώθηκε ρήξη σπλήνας, έγινε σπληνεκτομή. Αντιμετώπιστηκε το κάταγμα αγκώνος και το έλλειμμα δέρματος με δερματικό κρημνό από τον αριστερό

μηρό. Η ασθενής παρέμεινε στη ΜΕΘ και ΜΑΦ από 11/11/2010 μέχρι 14/02/2011 όπου και μεταφέρθηκε στην κλινική μας. Η ασθενής λόγω μακροχρόνιας παραμονής στη ΜΕΘ και ΜΑΦ χρήζει να μετακομισθεί σε κέντρο αποκατάστασης και φυσιοθεραπείας.

5. Την από 25/12/2010 Γνωμάτευση ΥΤ θώρακος του Ιατρού ... του Τμήματος Ιατρικών Απεικονίσεων (CT - MRI)

υπό του Διευθυντή ..., κατά την οποία:

Πλευρικές συλλογές άμφω μεγάλες και ατελεκτασίες βάσεων.

Μικρά πνευμονικά διηθήματα απεικονίζονται στους άνω λοβούς.

Ινώδη στοιχεία αριστερού άνω λοβού.

6. Την από 13/12/2010 Γνωμάτευση ΥΤ εγκεφάλου της Ιατρού ..., του ως άνω Τμήματος του αυτού ως άνω Νοσοκομείου, κατά την οποία: Βαθμός εγκεφαλικής ατροφίας.

Στο ΔΕ μετωπικό λοβό διακρίνονται δύο μικρότατες υπέρπυκνες σκιές, ενώ στον ΑΡ μετωπιαίο λοβό παρατηρείται μεγαλύτερη υπέρπυκνη βλάβη, ευρήματα που θα μπορούσαν να παριστούν αιμορραγικού τύπου θλάσεις, η τελευταία με περιεσσιακό οίδημα, δεδομένου του ιστορικού της κάκωσης. Συνιστάται σύγκριση με προηγούμενη CT.

7. Την από 20/11/2010 Γνωμάτευση του Ιατρού ... Επιμ. Β' του ως άνω Νοσοκομείου, σύμφωνα με την οποία:

Στην σημερινή εξέταση φαίνεται να οριοθετείται διαμέτρου 1,2 εκ. περίπου, ασαφούς οριοθέτησης υπέρπυκνης αλλοίωσης αριστερά μετωπιαία, εύρημα που επιβεβαιώνεται και στις λεπτές τομές. Θα μπορούσε να αποδοθεί σε αιμορραγική βλάβη. Επί ενδείξεων και επανελέγχου ή και περαιτέρω έλεγχος με MRI. Μικρή ασαφοποιημένη φαιάς - λευκής δεξιόβρεγματουνιακό, πιθανά λόγω οιδήματος. Διεύρυνση υπαραχνοειδούς χώρου μετωπιαία άμφω (βλ. και άλλες ιατρικές γνωματεύσεις διαφόρων νοσοκομείων).

Περαιτέρω κατά την νοσηλεία της αιτούσας στο ΟΛΥΜΠΙΟΝ κ.λ.π. (βλ. σχετικά ιατρικά έγγραφα) από τις 28/02/2011 έως 31/03/2011 απαιτήθηκαν νοσήλια ύψους 30.576,28 Ευρώ όπως προκύπτει από το από 07/04/2011 έγγραφο του Διοικητικού Διευθυντή του ΟΛΥΜΠΙΟΥ θεραπευτηρίου Γενικής Πατρών ΑΕ,

Επίσης όπως προκύπτει από την 02/04/2011 βεβαίωση του ΟΛΥΜΠΙΟΥ από τις 25/02/2011 έως 28/02/2011 απαιτήθηκαν νοσήλια ύψους 1.653,02 Ευρώ.

Επιπλέον κατά τη διάρκεια της νοσηλείας της αιτούσας ήταν αναγκαία η φροντίδα της από αποκλειστικές νοσοκόμες και για το λόγο αυτό κατέβαλε σε αποκλειστικές νοσοκόμες τα αντίστοιχα χρηματικά ποσά, ήτοι: (170,87 + 512,55 + 474,47 + 427,88 + 481,57 + 124,28 + 481,57 + 295,15 + 481,57 + 357,29 + 481,57 + 200,29 + 481,57 + 357,29 + 44,28 + 481,57 + 53,58 + 44,28 + 14,75 + 232,98 + 37,29 + 590,21 + 107,19 + 77,66 + 232,98 + 62,14 + 248,56 + 44,28 + 169,44 + 22,62) = 7.791,74 (βλ. σχετικές αποδείξεις και ... ο.π.)

Επίσης για μεταφορά της αιτούσας στο Νεφρολογικό Ινστιτούτο στο Μαρούσι Αττικής, δαπάνησε το συνολικό ποσό των 360,00 Ευρώ (βλ. σχετ. απόδειξη). Συνεπώς δαπάνησε για νοσήλια στο ΟΛΥΜΠΙΟ κατά τα ως άνω, τα ποσά των 30.576,28 Ευρώ + 1.653,02 Ευρώ + το ποσό των 7.791,74 για αποκλειστικές νοσοκόμες + το ποσό των 360,00 Ευρώ για μεταφορά της με ασθενοφόρο και εν συνόλω 40.381,04 Ευρώ.

Περαιτέρω πρέπει ν'απορριφθεί ο ισχυρισμός των καθ' ων περί υποκατάστασης του ασφαλιστικού ταμείου της αιτούσας (ΕΤΑΑ) στην αξίωση ης, για τους εξής λόγους.

Συμφωνά με το άρθρο 47 παρ. 6 του Ν. 3518/2006 (ΦΕΚ 272Α) οι διατάξεις της παρ 5 του άρθρου 10 του ν.δ. 4104/1960, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4476/1965 και συμπληρώθηκαν με το άρθρο 18 του Ν. 1654/1986 καθώς και οι διατάξεις του βδ 226/23-2/21-3-1973 (ΦΕΚ 66Α) έχουν ανάλογη εφαρμογή πλην του ΙΚΑ και στους ασφαλιστικούς οργανισμούς ελευθέρων επαγγελματιών ανεξάρτητα απασχολουμένων (ΟΑΕΕ) καθώς και στον ΟΓΑ (βλ. Κρητικό Αποζημίωση από Τροχαία 2008).

Πέραν των ανωτέρω ταμείων κανένα άλλο ασφαλιστικό ταμείο δεν υποκαθίσταται στα δικαιώματα του παθόντος, ούτε βεβαίως και το ταμείο της αιτούσας (ΕΤΑΑ).

Επειδή εν προκειμένω η αιτούσα έχει καταβάλει μέχρι στιγμής το αιτούμενο ποσό των 40.381,04 Ευρώ εν συνόλω, έχει εξαντληθεί οικονομικά (βλ. ΜΠΑΘ. 3970/2007 ο.π.) και συντρέχει επείγουσα περίπτωση να της επιδικασθεί προσωρινά τουλάχιστον το ποσό των 30.000 Ευρώ που αντιστοιχεί σε ποσό άνω του ήμισυ της πιθανολογούμενης απαίτησης, το οποίο πρέπει να υποχρεωθούν να της κοχάβυϊονÿ εις ολόκληρον οι καθ' ων κατά το διατακτικό, δεκτής εν μέρει γενομένης της αίτησης (βλ. Β. Βαθρακοκοίλη υπό άρθρο 729Κ.Πολ.Δ., 1996).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

-Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

-Υποχρεώνει προσωρινά τους καθ' ων να καταβάλουν εις ολόκληρον στην αιτούσα ποσό 30.000 € εντόκως από την επίδοση της αίτησης.

- Καταδικάζει τους καθ' ων στα εν μέρει δικαστικά έξοδα της αιτούσας, τα οποία ορίζει στα 600 €.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του, χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, στην Αθήνα στις 30-7-2012.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ