

Εφαθ 155/2019

Αυτοκίνητα - Εφεση Επικουρικού Κεφαλαίου -.

Εφεση Επικουρικού Κεφαλαίου κατά της 982/2017 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που επεδίκασε υπέρ των εναγόντων 163.658,04 ευρώ, με προσωρινώς εκτελεστό το ποσό των 20.00 ευρώ και δικαστική δαπάνη 3.000 ευρώ. Ερημοδικία Επικουρικού Κεφαλαίου. Απόρριψη της έφεσης. Δικαστική δαπάνη σε βάρος του 500 ευρώ. Παράβολο για την άσκηση αιτιολογημένης ανακοπής ερημοδικίας 290 ευρώ.

Αριθμός απόφασης 155/2019

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ 10ο

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Χαρίκλεια Λυρίτση, Εφέτη, που ορίσθηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών και από τη Γραμματέα Θεώνη Αναγνωστοπούλου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 11 Οκτωβρίου 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΟΥ ΕΚΚΑΑΟΥΝΤΟΣ: Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία «ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΥΘΥΝΗΣ ΖΗΜΙΩΝ ΕΞ ΑΥΤ/ΤΩΝ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ» και συντεταγμένα «ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ», το οποίο εδρεύει στην Αθήνα επί των οδών Δ.Αρεοπαγίτου και Μακρή αρ. 1 και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδικού διαδόχου της ανώνυμης ασφαλιστικής εταιρίας με την επωνυμία «ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΝΩΣΙΣ Α.Α.Ε», λόγω ανάκλησης της άδειας λειτουργίας της με την υπ' αριθμ. 84/1/16.7.2013 απόφαση της της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος, που δημοσιεύθηκε νόμιμα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (τεύχος 1751/Β/17.7.2013), που δεν εμφανίστηκε, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

ΤΩΝ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΩΝ: 1. ... και 2. ..., κατοίκων Λαμίας, οδός ..., με την ιδιότητα τους ως κληρονόμων της αρχικώς ενάγουσας και αποβιώσασας κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας, στις 23.10.2014, ..., οι οποίοι συνεχίζουν την αρξαμένη από τη θανούσα δίκη, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Δημητρίου Αβραάμ του Δ.Σ.Αθηνών.

Η αρχικώς ενάγουσα, ..., με την από 20.3.2012 (αριθμ.εκθ.καταθ. ./28.3.2012) αγωγή της προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Το παραπάνω Δικαστήριο, μετά την υπεισέλευση στη θέση της αρχικώς ενάγουσας, των ανωτέρω κληρονόμων της και στη θέση της δεύτερης εναγόμενης ασφαλιστικής εταιρίας (ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΝΩΣΙΣ Α.Α.Ε), του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ», εξέδωσε αντιμωλία των διαδίκων, αρχικά την υπ' αριθμ. 1641/2013 μη οριστική απόφαση και στη συνέχεια την υπ' αριθμ. 982/2017 οριστική απόφαση του, με την οποία δέχθηκε εν μέρει την αγωγή.

Την απόφαση αυτή προσέβαλε το εν μέρει ηττηθέν εναγόμενο ν.π.ι.δ με την επωνυμία «ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ», - με την από 4.9.2017 (αριθμ. έκθ. κατάθ. ./6.9.2017) έφεση του ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου. Για την έφεση ορίστηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας.

Η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του πινακίου και συζητήθηκε.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος των εφεσίβλητων παραστάθηκε όπως αναφέρεται παραπάνω και κατέθεσε έγγραφες προτάσεις στις οποίες αναφέρθηκε και ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτές, ενώ το εκκαλούν δεν εμφανίστηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚ'ΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 524 παρ. 3 εδάφιο α' του ΚΠολΔ, σε περίπτωση ερημοδικίας του εκκαλούντος, η έφεση απορρίπτεται. Το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο, στην περίπτωση που ασκήθηκε έφεση και ο εκκαλών ερημοδικεί, οφείλει να ερευνήσει αυτεπαγγέλτως ποιος από τους διαδίκους επισπεύδει τη συζήτηση, δηλαδή αν την επισπεύδει ο εκκαλών ή ο εφεσίβλητος και εφόσον την επισπεύδει ο τελευταίος, αν ο εκκαλών κλήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα. Εφόσον αυτά βεβαιωθούν, η έφεση του εκκαλούντος απορρίπτεται. Η απόρριψη αυτή της έφεσης γίνεται κατ' ουσία και όχι κατά τους τύπους, διότι, ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή μη σχετικού αιτήματος του εφεσίβλητου, ο εκκαλών, με την απουσία του ή τη μη προσήκουσα παράσταση του, θεωρείται ότι παραιτείται από την έφεση και αποδέχεται την πρωτόδικη απόφαση. Τα παραπάνω ισχύουν και στην ειδική διαδικασία των διαφορών για ζημίες από αυτοκίνητο (ΟΛΑΠ 16/1990 ΕλλΔνη 31.804, ΑΠ 625/2000 ΕΕΝ 2001.770, ΑΠ 126/2000 ΕλλΔνη 2000.970, ΕφΑΘ 4249/2004 ΕλλΔνη 2005.526, ΕφΠειρ 470/2003 Αρμ 2 004.582). Στην προκειμένη περίπτωση, ενώπιον του παρόντος δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου, φέρεται προς κρίση η από 4.9.2017 (αριθμ. έκθ. κατάθ. ./6.9.2017) έφεση κατά της υπ' αριθμ. 1641/2013 μη οριστικής απόφασης και της υπ' αριθμ. 982/2017 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που δικάζοντας, μετά την υπεισέλευση στη θέση της θανούσας την 23.10.2014, αρχικώς ενάγουσας, ..., των ανωτέρω κληρονόμων της και στη θέση της δεύτερης εναγόμενης ασφαλιστικής εταιρίας (ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΝΩΣΙΣ Α.Α.Ε), του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ», λόγω ανάκλησης της άδειας λειτουργίας της (από 17.7.2013), αντιμωλία των διαδίκων κατά την ειδική διαδικασία των διαφορών για ζημίες από αυτοκίνητο, έκανε εν μέρει δεκτή την από 20.3.2012 αγωγή. Το εναγόμενο ν.π.ι.δ «ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ» άσκησε νομότυπα και εμπρόθεσμα την υπό κρίση έφεση, αφού από τα έγγραφα της δικογραφία δεν προκύπτει επίδοση της εκκαλουμένης ούτε παρήλθε διετία από τη δημοσίευση της (άρθρ. 495 παρ. 1, 2, 511, 513 παρ. 1β, 516 παρ. 1, 518 παρ.1, 591 παρ. 1 και 681 Α ΚΠολΔ), ενώ για το παραδεκτό της

έφεση καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (αριθμός ηλεκτρονικού παραβόλου ./2017). Για την έφεση ορίστηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας (11.10.2018) και ακολούθως, με επιμέλεια των εφεσίβλητων επισπεύσθηκε η συζήτηση, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. ./30.1.2018 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών, ..., προς το εκκαλούν ν.π.ι.δ, που προσκομίζουν και επικαλούνται οι εφεσίβλητοι. Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο με τη σειρά της, το εκκαλούν ν.π.ι.δ δεν εμφανίστηκε, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο. Κατά συνέπεια, πρέπει αυτό να δικαστεί ερήμην και η έφεση να απορριφθεί. Τα δικαστικά έξοδα των εφεσίβλητων για τον παρόντα βαθμό δικαιοδοσίας πρέπει, κατά παραδοχή σχετικού αιτήματος τους, να επιβληθούν σε βάρος του εκκαλούντος (άρθρ. 176. 183 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Τέλος, πρέπει να οριστεί το νόμιμο παράβολο, για την περίπτωση άσκηση αιτιολογημένης ανακοπής ερημοδικίας κατά της απόφασης αυτής από το ερημοδικασθέν εκκαλούν (άρθρ. 501, 502 παρ. 1 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του εκκαλούντος, την από 4.9.2017 (αριθμ. έκθ. κατάθ. ./6.9.2017) έφεση κατά της υπ αριθμ. 1641/2013 μη οριστικής απόφασης και της υπ' αριθμ. 982/2017 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

ΟΡΙΖΕΙ το παράβολο ερημοδικίας στο ποσό των διακοσίων ενενήντα (290,00) ευρώ, για την περίπτωση άσκησης αιτιολογημένης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας απόφασης.

ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικά και απορρίπτει κατ' ουσία την έφεση.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την εισαγωγή του παραβόλου στο Δημόσιο Ταμείο.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος του εκκαλούντος ν.π.ι.δ τα δικαστικά έξοδα των εφεσίβλητων για τον παρόντα βαθμό δικαιοδοσίας, τα οποία ορίζει σε πεντακόσια (500,00)€.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη, δημόσια στο ακροατήριο του συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των εφεσίβλητων και του πληρεξουσίου δικηγόρου τους, στις 10/1/2019.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ