

**Αριθμός απόφασης 648/2013**

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ**

**(Τακτική διαδικασία)**

Συγκροτήθηκε από την Δόκιμη Ειρηνοδίκη Στυλιανή Πηδηκτάκη και τη γραμματέα  
Αλίκη Μανούση

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 24-10-2013 για να δικάσει την υπόθεση  
των μεταξύ των

Των εναγόντων 1 Γ..... του .....,κατοίκου Κολωνού Αττικής και

2 ..... Του....., κατοίκου Μενιδίου Αττικής οι οποίοι εμφανίστηκαν  
με τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Δημήτριο Αβραάμ και

Του εναγόμενου Π....., κατοίκου Μ..... Αττικής, ο οποίος δεν εμφανίσθηκε ούτε  
εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Οι ενάγοντες με την από 3-7-2011 αγωγή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του  
Δικαστηρίου με αριθμό 313/2011 ζήτησαν όσα περιέχονται σ αυτή. Για τη συζήτηση της  
αγωγής ορίστηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας ημερομηνία, μετ  
αναβολή από την αρχικά ορισθείσα δικάσιμο της 15.11.2012 ,και εγγράφηκε στο πινά-  
κιο .

Μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από την σειρά του οικείου πινακίου ο πληρεξούσιος  
Δικηγόρος των εναγόντων, κατά τη συζήτηση της αγωγής, ανέπτυξε τους ισχυρισμούς  
τους και ζήτησε να γίνουν δεκτοί Το Δικαστήριο αφού άκουσε όσα αναφέρθηκαν κατά  
τη συζήτηση

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

**ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την με αριθμ ...../11.6.2012 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του  
Πρωτοδικείου Αθηνών Ιωάννη Αγγελόπουλου που προσκομίζουν και επικαλούνται οι  
προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής με πράξη ορισμού  
δικασίμου και της κλήσης προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της  
απόφασης επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στον εναγόμενο. Ο τελευταίος όμως δεν  
παραστάθηκε στη συζήτηση ,κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από σειρά του  
πινακίου. Επειδή όμως η εγγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο ,ισχύει ως κλήτευση των  
διαδίκων κατ άρθρο 226 παρ 4 ΚΠολΔ, πρέπει να δικαστεί ερήμην (αρθρο 271 ΚΠολΔ ,  
όπως

αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 29 Ν 3994/2011 ΦΕΚ Α 1265/25-7-2011).

Με την υπο κρίση αγωγή τους οι ενάγοντες ισχυρίζονται ότι είναι κύριοι κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου έκαστος ενός ακινήτου οικοπέδου, ευρισκομένου στη θέση «ΜΕΓΑΛΑ ΣΧΟΙΝΑ» του Δήμου Αχαρνών ,επιφανείας 168,92 τμ όπως αυτό περιγράφεται λεπτομερώς στο υπο κρίση δικόγραφο. Ότι το ακίνητο αυτό, το απέκτησαν με τα προσόντα της εκτάκτου χρησικτησίας, καθώς ο ιδιοκτήτης αυτού -κύριος Ιωάννης Βόγκας, παραχώρησε ατύπως τη χρήση αυτού στον πατέρα των εναγόντων, ήδη από το έτος 1977. Ότι εν συνεχεία ο πατέρας

των εναγόντων, παραχώρησε τη χρήση του οικοπέδου από το έτος 1980 στους ενάγοντες,οι οποίοι έκτοτε ασκούν όλες τις προσιδιάζουσες στη φύση του ακινήτου πράξεις νομής με διάνοια κυρίου(καλλιέργεια,τοποθέτηση περίφραξης) Ότι κατά τον τρόπο αυτό απέκτησαν την κυριότητα επι του ανωτέρω ακινήτου. Ότι ο εναγόμενος αμφισβητεί την κυριότητά τους αυτή.Ζητούν δε,για τους λόγους αυτούς α) να αναγνωριστούν κύριοι του ακινήτου β) να αναγνωριστεί ότι ο εναγόμενος δεν έχει αποκτήσει οποιοδήποτε δικαίωμα επι του ακινήτου γ)να απαγορευτεί κάθε μελλοντική διατάραξη της κυριότητας τους δ)να απαγγελθεί κατά του εναγομένου χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση για κάθε μελλοντική διατάραξη ε)να καταδικαστεί ο εναγόμενος στη δικαστική δαπάνη των εναγόντων.

Μ αυτό το περιεχόμενο η αγωγή,αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία αρθρα 9,11 αρ 4 παρ 1<sup>α</sup> και 29 του ΚΠολΔ)δεδομένου μάλιστα ότι περίληψη της γράφτηκε εμπρόθεσμα στα βιβλία διεκδικήσεων του Υποθηκοφυλακείου Αχαρνών στον τόμο 77 και αριθμό 6 (βλ το από 22-7-2011 πιστοποιητικό της Υποθηκοφύλακος Αχαρνών –Φυλής)και είναι αρκούτως ορισμένη και νομιμη ,στηριζόμενη στις διατάξεις του αρθρου 70 του ΚΠολΔ και των άρθρων 1000,1033,1045,974 ,976 του ΑΚ,πλήν των αιτημάτων β,γ,δ τα οποία δεν προσιδιάζουν στη φύση της αναγνωριστικής αγωγής (δοθέντος ότι το αίτημα περί απόδοσης της κυριότητας δεν εμπεριέχεται στην κρινόμενη αίτηση),της οποίας αίτημα είναι η αναγνώριση της κυριότητας και μόνο επι ακινήτου. Επιπλέον το αίτημα να να απειληθεί κατά του εναγομένου χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση για την περίπτωση παραβίασεως διατάξεως της εκδοθησομένης απόφασης πρέπει να απορροφθεί ως μη νόμιμο,καθώς η διάταξη του άρθρου 947 παρ 1 ΚΠολΔ,που προβλέπει τον παραπάνω έμμεσο τρόπο εκτέλεσης προυποθέτει αίτηση για παράλειψη η ανοχή πράξεως στηριζόμενη στο ουσιαστικό δίκαιο όπως π.χ στις περιπτώσεις της αρνητικής αγωγής (ΑΚ 1108 ) η της αγωγής

διατάραξης της νομής (ΑΚ 989) ενώ στην προούσα περίπτωση,κατά τα εκτιθέμενα στην αίτηση πραγματικά περιστατικά,προκειται για αγωγή αναγνωριστική της κυριότητας.

## **2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ αριθμ 648/2013 απ[οφασης του Ειρηνοδικείου Αχαρνών**

Εχει δε καταβληθεί το αναλογούν στο αίτημα της αγωγής δικαστικό ένσημο(343558,371141 Αγωγόσημα) με τα επικολληθέντα σε αυτά ενσημα.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 271 ΚΠολΔ ,όπως αυτή τροποποιήθηκε από το άρθρο 29 του ν 3994/2011,αν ο εναγόμενος δεν εμφανισθεί κατά τη συζήτηση,το Δικαστήριο εξετάζει αυτεπαγγέλτως αν η αγωγή και η κλήση επιδόθηκαν σε αυτόν νομίμα και εμπρόθεσμα. Στην περίπτωση που η παραπάνω επίδοση εχει πραγματοποιηθεί νομίμως και εμπροθέσμως ,το Δικαστήριο συζητεί την υπόθεση ερήμην του εναγομένου.Σε αυτή δε την περίπτωση οι περιέχόμενοι στην αγωγή πραγματική ισχυρισμοί θεωρούνται ομολογημένοι εκτός εάν πρόκειται για γεγονότα για τα οποία δεν επιτρέπεται ομολογία,και η αγωγή γίνεται δεκτή ,εφόσον κρίνεται νομικά βάσιμα και δεν υπάρχει ένσταση που να εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο. Συνεπώς η υπο κρίση αγωγή,πρέπει να γίνει δεκτή κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη. Και ως ουσιαστικά βάσιμη και να αναγνωριστεί ότι οι ενάγοντες είναι κύριοι κτα ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου έκαστος ενός ακινήτου,οικοπέδου ευρισκομένου στη θέση «ΜΕΓΑΛΑ ΣΧΟΙΝΑ» του Δήμου Αχαρνών επιφανείας 168,92 τμ εκτός σχεδίου πόλεως,μη αρτίου και μη οικοδομησίμου ,το οποίο συνορεύει Ανατολικά επι πλευράς 14,50 τμ με την Οδό..... πρώην .....Βόρεια επι πλευράς 11,65 τμ με ιδιοκτησία Κληρονόμων .....και Νότια επι πλευράς 11,65 τμ με ιδιοκτησία αγνώστου.Τέλος ,επειδή ο εναγόμενος ερημοδικεί,πρέπει να καθορισθεί το νόμιμο παράβολο για την περίπτωση που αυτός ήθελε ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας (αρθρ 501 και 502 παρ 2 ΚΠολΔ) και να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων σε βάρος του εναγομένου λόγω της ήττας του.,όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό της αποφασης (αρθρ 176 ΚΠολΔ)

### **ΓΙΑ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην του εναγομένου

## **3<sup>ο</sup> φυλλο της υπ αριθμ 648/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αχαρνών**

**ΟΡΙΖΕΙ** το νόμιμο παράβολο της ανακοπής ερημοδικίας στο ποσο των εκατόν είκοσι (120,00) ευρώ

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** οτι κρίθηκε αποορριπτέο

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αγωγή

**Αναγνωρίζει** τους ενάγοντες,κυρίους και νομείς κατά ποσοστό 50% εξ αδιαίρετου έκαστος ενός ακινήτου οικοπέδου, ευρισκομένου στη θέση « ΜΕΓΑΛΑ ΣΧΟΙΝΑ» του Δήμου Αχαρνών ,επιφανείας 168,92 τμ,εκτός σχεδίου πολεως,μη αρτίου και μη οικοδομησίμου,το οποίο Συνορεύει Ανατολικά επι πλευρας 14,40 τμ με την Οδό Δικαιοσύνης πρώην Αγίου Αντωνίου Βόρεια επι πλευράς 11.65 τμ με ιδιοκτησία κληρονόμων Παναγιωτόπουλου και Νότια επι Πλευράς 11,65 τμ με ιδιοκτησία αγνώστου.

**Επιβάλλει** σε βάρος του εναγομένου τη δικαστική δαπάνη των εναγόντων,την οποία ορίζει στο ποσό των Τριακοσίων Ενενήντα (390) ευρώ

Κρίθηκε ,αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια στο ακροατήριο του συνεδρίαση στις 8/11/2013

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ